

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова
Освітня програма	37244 Стоматологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	221 Стоматологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

31.07.2020 р.

Справа № 0737/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Віталій Заболотнов – головуючий,
Худецький Ігор Юліанович,
Сміянов Владислав Анатолійович,
Малий Володимир Валентинович,
Макєєва Наталія Іванівна,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Зіновій Ожоган,
Журавель Ірина Олександрівна,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Білоус Тетяна Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Якубова Інесса Ігорівна – керівник експертної групи,
Трубка Ірина Олександрівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37244
Назва ОП	Стоматологія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	221 Стоматологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОНП чітко сформульовані. Враховано сучасні тенденції розвитку спеціальності, ринку праці.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

На етапах розробки і обговорення програми для внесення змін приймали участь зацікавлені сторони, зокрема представники Ради молодих вчених, науково-педагогічні працівники, здобувачі, представники Департаменту охорони здоров'я ОДА.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В програмі враховано сучасні тенденції і напрями розвитку спеціальності 221-Стоматологія. Враховано досвід польських університетів, зокрема Ягеллонського та Варшавського щодо академічної мобільності і участі в міжнародних проектах.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відсутній Стандарт вищої освіти для III освітньо-наукового рівня за спеціальністю 221 - Стоматологія.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг програми складає 30,5 кредитів, з яких 16,5 - на обов'язкові освітні компоненти і 14,0 - на дисципліни за вибором. 12,5 кредитів виділено на спеціалізовані дисципліни.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У структурі обов'язкових компонент дисципліна "Сучасна стоматологія" займає тільки 1 кредит. Робочі програми фахових дисциплін слід переглянути і оновити в них списки рекомендованої літератури Введений блок професійно-вибіркових дисциплін, який відносять до обов'язкових компонент.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст програми відповідає спеціальності - Стоматологія

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обсяг дисциплін за вибором складає 45,9%. Доцільно ввести предмет - Академічна доброчесність

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому оприлюднені на офіційному сайті ЗВО. Рекомендовано чітко сформулювати проходження вступного іспиту з спеціальності, можливості здобувача вибору напрямку і теми дослідження, вибору наукового керівника.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми і методи навчання сприяють досягненню цілей і програмних результатів навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Рекомендовано розробити силабуси для здобувачів та використовувати сучасну літературу в робочих програмах зі спеціальних дисциплін.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Проводяться наукові дослідження у 12 науково-дослідних лабораторіях ВНМУ ім. М. Пирогова, серед яких морфологічні, патофізіологічні, фармакологічні дослідження,

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Рекомендовано посилити міжнародну діяльність здобувачів за спеціальністю 221- Стоматологія, видання фахових видань у ЗВО, публікації в виданнях категорій А і Б, участь у міжнародних конференціях за кордоном.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів є чіткими і зрозумілими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Доцільно детально вказати, як оцінюється виконання наукової частини ОНП, за якими критеріями. Наводити результати опитування здобувачів щодо змісту ОНП і критеріїв оцінки дисциплін, особливо фахових.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питанням Академічної доброчесності приділяється значна увага, документи і Положення висвітлені на сайті ЗВО, однак, рекомендовано ввести в навчальний план предмет Академічна доброчесність. Вказати на результати опитування здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності і висвітлювати ці результати на сайті ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Професійна кваліфікація викладачів, забезпечує досягнення цілей програми, однак зав. кафедри хірургічної стоматології слід більшу увагу звернути на опублікування нових статей у фахових виданнях за останні 5 років.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Слід впровадити рейтингову оцінку діяльності викладачів кафедр, особливо, які включені в ОНП з професійних дисциплін і матеріально заохочувати їх за публікації разом з аспірантами в рейтингових виданнях Scopus і Web of science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Доцільно вказати, яке нове сучасне обладнання для профільних кафедр було закуплено ЗВО, які кошти виділяються на матеріально-технічне забезпечення профільних кафедр. Не вказано про умови виконання фрагментів дисертацій у науково-дослідних лабораторіях ЗВО. Доцільним є придбання сучасного обладнання в плані впровадження цифрових технологій у стоматології.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Рекомендовано постійно удосконалювати та оновлювати сайт ЗВО, з позиції профільних кафедр і їх матеріально-технічної бази при виконанні ОНП.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Доцільно проводити опитування і оприлюднення його результатів щодо

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Доцільно більш детально вказати на види соціальної підтримки здобувачів, які навчаються за ОНП.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Рекомендовано оновити список рекомендованої літератури за останні 5 років, більш ретельно підходити до оновлення програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Оприлюднювати на сайті позицію здобувачів щодо перегляду ОНП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Активніше залучати зовнішніх роботодавців до оцінки і впровадження ОНП, а також отримувати зворотний зв'язок від роботодавців.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Більш детально висвітлювати роботу групи моніторингу ЗВО Проводити опитування здобувачів і оприлюднювати результати на предмет усунення недоліків програми.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рекомендовано ввести рейтингову оцінку діяльності викладачів кафедр, які включені в ОНП з професійних дисциплін. Вказати, критерії оцінки виконання наукової частини ОНП і результати опитування здобувачів щодо змісту ОНП і критерії оцінки фахових дисциплін.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Висвітлювати позицію здобувачів щодо змін до ОНП на сайті ЗВО.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Рекомендовано поновити логістичну структуру сайту ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ОНП відповідає науковим інтересам аспірантів та тематиці затверджених НДР профільних кафедр, що може частково обмежувати вибір тематики наукової роботи.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Активізувати матеріальне забезпечення і стимулювати аспірантів при виконанні фрагментів дисертаційних робіт у науково-дослідних лабораторіях та на профільних кафедрах, а також при участі в міжнародних конференціях за кордоном.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Наведено дані про стажування аспірантів, однак слід більш активно залучати аспірантів до участі в міжнародних наукових форумах, конференціях, публікації результатів досліджень. Активізувати роботу щодо включення видань ЗВО до наукометричних баз та Переліку фахових видань МОН України

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Цілі ОНП чітко сформульовані. Враховано сучасні тенденції розвитку спеціальності, ринку праці. На етапах розробки і обговорення програми для внесення змін приймали участь зацікавлені сторони, зокрема представники Ради молодих вчених, науково-педагогічні працівники, здобувачі, представники Департаменту охорони здоров'я ОДА. В програмі враховано сучасні тенденції і напрями розвитку спеціальності 221-Стоматологія. Враховано досвід Ягеллонського та Варшавського щодо академічної мобільності і участі в міжнародних проєктах.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

У структурі обов'язкових компонент дисципліна "Сучасна стоматологія" займає тільки 1 кредит. Робочі програми фахових дисциплін слід переглянути і оновити в них списки рекомендованої літератури Введений блок професійно-вибіркових дисциплін, який відносять до обов'язкових компонент. Доцільно ввести предмет - Академічна доброчесність.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано чітко сформулювати проходження вступного іспиту з спеціальності, можливості здобувача вибору напрямку і теми дослідження, вибору наукового керівника.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано розробити силабуси для здобувачів та використовувати сучасну літературу в робочих програмах зі спеціальних дисциплін. Рекомендовано посилити міжнародну діяльність здобувачів за спеціальністю 221-Стоматологія, видання фахових видань у ЗВО, публікації в виданнях категорій А і Б, участь у міжнародних конференціях за кордоном.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Доцільно детально вказати, як оцінюється виконання наукової частини ОНП, за якими критеріями. Наводити результати опитування здобувачів щодо змісту ОНП і критеріїв оцінки дисциплін, особливо фахових. Рекомендовано ввести в навчальний план предмет Академічна доброчесність. Вказати на результати опитування здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності і висвітлювати ці результати на сайті ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Зав.кафедри хірургічної стоматології слід більшу увагу звернути на опублікування нових статей у фахових виданнях за останні 5 років (наведені статті за 2015 рік). Запровадити рейтингову оцінку діяльності викладачів кафедр, особливо, які включені в ОНП з професійних дисциплін і матеріально заохочувати їх за публікації разом з аспірантами в рейтингових виданнях Scopus і Web of science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Доцільно вказати, яке нове сучасне обладнання для профільних кафедр було закуплено ЗВО, які кошти виділяються на матеріально-технічне забезпечення профільних кафедр. Не вказано про умови виконання фрагментів дисертацій у науково-дослідних лабораторіях ЗВО. Доцільним є придбання сучасного обладнання в плані впровадження цифрових технологій у стоматології. Рекомендовано постійно удосконалювати та оновлювати сайт ЗВО, з позиції профільних кафедр і їх матеріально-технічної бази при виконанні ОНП. Доцільно проводити опитування і оприлюднення його результатів щодо потреб, наукових і суспільних інтересів здобувачів ОНП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано оновити список рекомендованої літератури за останні 5 років, більш ретельно підходити до оновлення програми. Оприлюднювати на сайті позицію здобувачів щодо перегляду ОНП. Активніше залучати зовнішніх роботодавців до оцінки і впровадження ОНП. а також отримувати від них зворотний зв'язок. Більш детально висвітлювати роботу групи моніторингу ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано ввести рейтингову оцінку діяльності викладачів кафедр, які включені в ОНП з професійних дисциплін. Вказати, критерії оцінки виконання наукової частини і фахових дисциплін ОНП, результати опитування здобувачів щодо змісту ОНП. Рекомендовано поновити логістичну структуру сайту ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

ОНП відповідає тематиці затверджених НДР профільних кафедр, що може частково обмежувати вибір тематики наукової роботи. Активізувати матеріальне забезпечення і стимулювати аспірантів при виконанні фрагментів дисертаційних робіт у науково-дослідних лабораторіях та на профільних кафедрах, а також при участі в міжнародних конференціях за кордоном. більш активно залучати аспірантів до участі в міжнародних наукових форумах, конференціях, публікації результатів досліджень. Активізувати роботу щодо включення видань ЗВО до наукометричних баз та Переліку фахових видань МОН України.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАБОЛОТНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ